

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет виды и формы внутренней оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов в Обществе с ограниченной ответственностью «Научный центр профессионального роста» (далее – НЦПР, Организация).

1.2. Оценка качества освоения дополнительных профессиональных программ проводится в отношении:

– соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения;

– соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;

– способности Организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг.

1.3. Текущий и промежуточный контроль (аттестации) является основным механизмом оценки качества подготовки слушателей по образовательным программам, реализуемым Организацией.

1.4. Текущий и промежуточный контроль (аттестации) могут проводиться по месту нахождения Организации, а также с использованием дистанционных образовательных технологий.

1.5. Система текущего и промежуточного контроля обучающихся предусматривает решение следующих задач:

- оценка качества освоения слушателем компетенций, подлежащих совершенствованию в результате освоения дополнительной профессиональной программы;

- оценка перечня новых компетенций, формирующихся в результате освоения дополнительной профессиональной программы;

- аттестация обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей дополнительной профессиональной программы;

- организация самостоятельной работы обучающихся с учетом их индивидуальных способностей;

- поддержание постоянной обратной связи и принятие оптимальных решений в управлении качеством обучения слушателей на уровне преподавателя.

1.6. Результаты текущей и промежуточной аттестации слушателей Организации являются основанием для:

- допуска слушателей к итоговой аттестации.

- отчисления слушателя за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению основной профессиональной образовательной программы и выполнению учебного плана.

1.7. Для аттестации слушателей на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей дополнительной профессиональной программе Организацией создаются оценочные средства, которые включают контрольно-оценочные средства, предназначенные для определения соответствия (или несоответствия) индивидуальных образовательных достижений основным показателям результатов подготовки и однозначно выявить освоение обучающимися видами профессиональной деятельности.

1.8. Оценка индивидуальных образовательных достижений по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации производится в соответствии с универсальной шкалой.

2. Критерии оценивания учебной деятельности слушателя

2.1. Промежуточная аттестация проходит в виде экзамена и зачета.

2.2. Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Слушателю выставляется оценка:

«Отлично», если слушатель показал глубокие знания программного материала, грамотно и логично его излагает, быстро принимает правильные решения, в ходе ответа демонстрирует глубокие знания основной и дополнительной литературы, умеет применять полученные знания к будущей профессиональной деятельности;

«Хорошо», если слушатель твердо знает программный материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе, правильно применяет полученные знания при решении практических вопросов, демонстрирует твердые знания основной литературы;

«Удовлетворительно», если слушатель имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, не допускает грубых ошибок в ответе, требует в отдельных случаях наводящих вопросов для принятия правильного решения;

«Неудовлетворительно», если слушатель на экзамене не раскрыл содержание вопросов, не знает основной и дополнительной литературы в целом, отсутствуют знания по проблемам программного материала, ответ на

2.3. При проведении экзаменов либо зачетов с использованием стобалльной системы оценивания, перевод в пятибалльную систему производится по нижеследующей таблице:

Таблица пересчета полученной слушателем суммы баллов в оценку при балльной системе оценивания:

№	Балл	Оценка
1	85 баллов и более	Отлично
2	от 70 до 84 баллов	Хорошо
3	от 60 до 69 баллов	Удовлетворительно
4	Менее 60 баллов	Неудовлетворительно

Критерии оценки учебной деятельности слушателя при работе над рефератом по обсуждаемому вопросу

№	Оценка	Характеристика ответа слушателя
1	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – слушатель глубоко и всесторонне усвоил проблему; – последовательно и грамотно ее излагает; – опираясь на знания основной и дополнительной литературы, – обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; – делает квалифицированные выводы и обобщения.
2	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – слушатель твердо усвоил тему, по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; – не допускает существенных неточностей; – делает выводы и обобщения.
3	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть слушатель освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;

		<ul style="list-style-type: none"> – допускает несущественные ошибки и неточности; – затрудняется в формулировании выводов и обобщений.
4	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – слушатель не усвоил значительной части проблемы; – допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; – не формулирует выводов и обобщений.

Критерии оценки уровня овладения слушателем компетенциями на этапе зачета по учебной дисциплине

№	Оценка	Характеристики ответа слушателя
1	Зачтено	<p>Слушатель показал глубокие знания программного материала, грамотно и логично его излагает, быстро принимает правильные решения, в ходе ответа демонстрирует глубокие знания основной и дополнительной литературы, умеет применять полученные знания к будущей профессиональной деятельности; если слушатель твердо знает программный материал, грамотно его излагает, не допускает существенных неточностей в ответе, правильно применяет полученные знания при решении практических вопросов, демонстрирует твердые знания основной литературы; если слушатель имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, не допускает грубых ошибок в ответе, требует в отдельных случаях наводящих</p>

		вопросов для принятия правильного решения.
2	Не зачтено	Слушатель не раскрыл содержание вопросов, не знает основной и дополнительной литературы в целом, отсутствуют знания по проблемам программного материала.

2.4. Количество и наименование учебных дисциплин, курсов, модулей, практик и стажировок для промежуточной аттестации, а также периодичность промежуточной аттестации определяется учебными планами по дополнительным профессиональным программам.

2.5. Основными видами контроля (аттестации) слушателей являются: текущая, промежуточная и итоговая аттестации.

2.6. Текущий контроль знаний представляет собой контроль освоения слушателями программного материала учебных дисциплин, междисциплинарных курсов. Текущий контроль проводится с целью объективной оценки качества освоения программ учебных дисциплин (курсов, модулей), а также стимулирования учебной работы слушателей, мониторинга результатов образовательной деятельности, подготовки к промежуточной аттестации и обеспечения максимальной эффективности образовательного процесса. Текущий контроль проводится преподавателем на любом из видов учебных занятий. Формы оперативного контроля (контрольная работа, компьютерное тестирование, выполнение и защита практических работ, подготовка презентаций и т.д.) выбираются преподавателем исходя из методической целесообразности, специфики учебной дисциплины. Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на освоение соответствующих учебных дисциплин как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

2.7. Периодичность, содержание и методы текущего контроля преподаватели вправе определять самостоятельно, руководствуясь такими

критериями, как целесообразность, оперативность получения результатов, охват контрольными операциями всех или большей части обучающихся, эффективное использование учебного времени, объективность и надежность.

2.8. Промежуточный контроль проводится по завершению изучения учебной дисциплины и проводится с целью комплексной оценки уровня освоения программного материала (компетенций, знаний, умений) в форме зачетов и экзаменов.

2.9. Формы промежуточного контроля (аттестации) и его периодичность определяется учебными планами, календарными учебными графиками, входящими в структуру дополнительной профессиональной программы.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

- зачет;
- дифференцированный зачет;
- экзамен.

Сроки проведения аттестации определяются в соответствии с учебным графиком и договором на оказании образовательных услуг.

2.10. Положительная оценка по дисциплине выставляется при условии выполнения обучающимися всех установленных рабочей программой дисциплины видов работ.

2.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким дисциплинам (курсам, предметам, модулям) или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительной причины признаются академической задолженностью.

2.12. Слушатели обязаны ликвидировать академическую задолженность.

2.13. Оценки, полученные на зачете/экзамене, заносятся преподавателем в соответствующую ведомость, а также в документ об образовании установленного образца.

2.14. В случае неявки слушателя на зачет/экзамен преподаватель в ведомости делает отметку «не явился».

3. Апелляция результатов промежуточной аттестации

3.1. Слушателю предоставляется возможность подать письменное заявление по процедуре проведения экзаменов и/или о несогласии с полученными оценками. Апелляция о нарушении порядка проведения экзамена подается лично слушателем непосредственно в день проведения экзамена. Апелляция о несогласии с результатами экзамена подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов экзамена.

3.2. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией, утвержденной приказом директора Организации в течение трех рабочих дней с момента ее поступления.

3.3. Апелляционная комиссия утверждается приказом генерального директора в составе пяти человек.

3.4. Проверка изложенных в апелляции фактов не может проводиться лицами, принимавшими участие в проведении экзамена по соответствующей дисциплине (курсу, предмету, модулю) и оценке его результатов. Рассмотрение апелляции не является пересдачей экзамена.

3.5. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения экзамена комиссия выносит одно из решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения не подтвердились и /или не повлияли на результат экзамена;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения экзамена подтвердились и повлияли на результат экзамена.

3.6. В последнем случае результат проведения экзамена подлежит аннулированию. Слушателю предоставляется возможность сдать экзамен в дополнительные сроки, установленные генеральным директором Организации. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения

слушателя (под подпись) в течение двух рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

3.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3.8. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии.